



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind înființarea, organizarea
și funcționarea Institutului Cultural Român**

Analizând proiectul de **Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.26 din 19.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare, înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică sub autoritatea Președintelui României, prin reorganizarea Fundației Culturale Române și a Editurii Fundației Culturale Române, care se desființează.

Scopul principal al noii instituții este acela de promovare și susținere a unor proiecte culturale de interes național, răspândirea valorilor culturale în toate mediile sociale, stimularea creației cultural-artistice naționale și promovarea culturii, creației și spiritualității românești în străinătate.

Potrivit obiectului de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. La **art.2**, pentru o exprimare consacrată prin Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, intrată în vigoare la data de 1 ianuarie 2003, este necesar ca sintagma "ultimului bilanț contabil" să

fie înlocuită cu expresia "ultimei situații financiare anuale". Propunerea este valabilă și pentru **art.2** din anexă.

3. La **art.4 alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, urmează ca enumerările să fie marcate cu literele alfabetului, înlocuind cifrele folosite în proiect.

Referitor la atribuția prevăzută la **pct.9**, pentru un plus de claritate, sugerăm revederea textului, deoarece în redactarea actuală nu este suficient de conturat ce se înțelege prin "elementele ale societății cunoașterii". Reiterăm propunerea și pentru **pct. 9 din art. 4 alin. (1)** din anexă.

La **pct. 10**, considerăm că este necesară precizarea domeniilor în care se preconizează stimularea unui dialog durabil, care apreciem că trebuie să se cantoneze, în principal, în domeniile culturii, științei și artei.

La **pct.16**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei "din perspectiva comparativă" prin cuvântul "comparativ", iar la **pct.17**, propunem înlocuirea cuvântului "patronarea" prin cuvântul "organizarea" și a expresiei "organizate sub egida" cu expresia "sub patronajul".

Propunerile sunt valabile și pentru aceleași puncte din cuprinsul **art.4 alin.(1)** din anexă.

4. La **art.7 alin.(1) lit.f)**, abrevierea "ICR" trebuie înlocuită prin cuvântul "Institutul", iar expresia "Hotărâre de Guvern", cu sintagma "hotărâre a Guvernului". Propunerea este valabilă și pentru **art.11**, precum și pentru **art.7 alin.(1) lit.f)** și **art.16** din anexă.

La **alin.(3)** al aceluiași articol și **art.8 alin.(3)**, propunem înlocuirea sintagmei "votul a jumătate plus unu ..." cu expresia "votul majorității ...".

5. La **art.8 alin.(5)**, pentru a marca apartenența Statutului la prezenta lege, textul trebuie completat cu o normă în acest sens.

6. La **art.10 alin.(1)**, propunem eliminarea din text a sintagmei "cu titlu onorific" (Consiliul fiind **consultativ**).

7. La **art.14 lit.b) și d)**, **art.15**, **art.16 alin.(2)**, **art.19 alin.(1) și (6)**, denumirea "Institutul Cultural Român" trebuie să fie înlocuită prin cuvântul "Institutul", având în vedere prevederea de la art.1 alin.(1) din lege, referitoare la folosirea denumirii prescurtate a noii instituții. Observația este valabilă și pentru textele din anexă.

8. Referitor la norma prevăzută la **alin.(6)** al art.19 referitoare la posibilitatea înființării de societăți comerciale, semnalăm că natura

juridică a Institutului este aceea de **instituție publică** de interes național și nu de fundație sau asociație, astfel că aceasta nu se justifică și trebuie eliminată.

Observația este valabilă și pentru **art.22 alin.(4)** din anexă.

9. La art.21, recomandăm precizarea expresă a actului normativ în baza căruia se face salarizarea personalului Institutului.

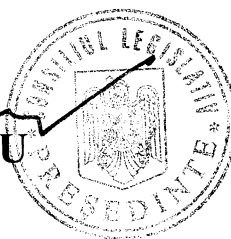
Observația este valabilă și pentru **art.24 din anexă**.

10. La art.22, pentru o corectă identificare a Hotărârii Guvernului nr.1208/1990, menționăm că numărul Monitorului Oficial în care aceasta a fost publicată este **109**, motiv pentru care este necesară corectarea finalului textului.

11. Pentru respectarea prevederilor noului Cod al muncii (Legea nr.53/2003) care intră în vigoare la data de 1 martie 2003, la art.14 alin.(1) lit.c) din anexă, este necesară înlocuirea verbului “destituie” prin verbul “concediază”.

12. Întrucât proiectul utilizează în cuprinsul său noțiunile de centru (institut), care desemnează aceeași structură, recomandăm să se renunțe la una dintre acestea.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 265/20.02.2003